# 降灰予報に関する <br> ニーズ調査結果について（速報版） 
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## 1．はじめに

気象庁では，現在の「降灰に関する情報（1）火山上空の風•②噴火に関する火山観測報• （3）降灰予報）」に関してニーズ調査を実施した。
浅間山，霧島山及び桜島周辺の防災機関，各分野へのヒアリング調査及びアンケート調査結果については，第1回検討会で報告した（下図のA及びB）。
その後，浅間山，霧島山及び桜島周辺の一般住民及び全国の主な活火山周辺の防災機関を対象にアンケート調査を行い（下図のC及びD，詳細については3及び4のアンケ一ト集計を参照），これまでの結果と合わせて，降灰に関する情報についてのニーズとして取りま とめを行っているので，速報版として報告する。

対象


【ニーズ調査の実施時期】

## 2．ニーズ調査まとめ（1）火山上空の風（噴火前の情報）

| 項目 | A．桜島－輅島山周辺 <br> 自治体ヒアリング <br> （12） | B．桜島－霖島山•浅間山周辺特定分野アンケー ト（215） | C．全国の活火山周辺 <br> 自治体アンケート <br> （115） | D．脳島•雺島山•溸間山周辺 <br> 一般住尼アンケート <br> （386） | ニーズ調査結果 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 認知度 | 全ての自治体が利用している | $\begin{aligned} & \text { 知っている } \\ & \text { 「79\%」 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { 知っている } \\ & \text { 「29\%」 } \end{aligned}$ | 知っている「62\％」 （桜島周辺「76\％」） | 情報発表地域においては認知度 が高い |
| 必要度 | 全ての自治体が必要と回答 | 必要「92\％」 | 必要「96\％」 | 利用したい「92\％」 | 情報を知らなかった人を含め大多数が必要•利用したいと回答し ている |
| 噴火した場合の降石範囲 | 知りたいと回答し た自治体あり | 知りたい 「56\%」 | $\begin{aligned} & \text { 知りたい } \\ & \text { 「53\%」 } \end{aligned}$ | 知りたい「93\％」 <br> 必要ない「3\％」 | 大多数の人が降灰範囲を知りた いと回答している |
| 12時間先以降の予測 | 知りたいと回答し た自治体あり | $\begin{aligned} & \text { 知りたい } \\ & \text { 「13\%」 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { 知りたい } \\ & \text { 「17\%」 } \end{aligned}$ | 知りたい「37\％」 <br> 必要ない「21 \％」 | 半日程度の予測が望まれている |
| 入手手段 | 現在，HPや天気予報等で日常的 に利用していると回答している | HP「46\％」 <br> テレビ「30\％」 | HP「78\％」 テレビ「16\％」 | HP「15\％」 <br> テレビ（ニュース・天気予報）「54\％」 | 特定分野や自治体では「HP」，一般住民では「テレビ」を入手手段 として多く回答している |
| その他 | 頻度の高い噴煙高度の風情報を希望。（鹿児島市） | 列車運行への影響予測に利用。 （JR九州） | 事前に火山上空の風を把握しておくこ とで，防災対策が取りやすくなる。（米沢市） | テレビ等の火山上空 の風情報で，その日 の作業行動をかえる。 （桜島周辺の住民） | 情報を得ることで，事前に降灰等 の対策がとれるという意見が多い |

## 2．ニーズ調査まとめ（2）火山観測報（噴火直後の速報）

| 項目 | A．桜島－露島山周辺 <br> 自治体ヒアリン グ（12） | B．桜島－輅島山•浅間山周辺特定分野アン ケート（215） | C．全国の活火山周辺 <br> 自治体アンケート (115) | D．樱島•壖島山•浅間山周辺 <br> 一般住尼アンケート <br> （386） | ニーズ調査結果 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 認知度 | 全ての自治体 が利用している | $\begin{aligned} & \text { 知っている } \\ & \text { 「85\%」 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { 知っている } \\ & \text { 「55\%」 } \end{aligned}$ | 知っている <br> 「50\％」 <br> （桜島周辺「55\％」） | 火山観測報の認知度は，情報発表 が多い地域においてもあまり高くない |
| 必要度 | 全ての自治体 が必要と回答 | $\begin{aligned} & \hline \text { 必要 } \\ & \text { 「93\%」 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \hline \text { 必要 } \\ & \text { 「97\%」 } \end{aligned}$ | 利用したい「91\％」 | 大多数の人が必要と回答している |
| 噴煙の流れる方向 | 地名も一緒に分 かるとよい | $\begin{aligned} & \text { 知りたい } \\ & \text { 「43\%」 } \end{aligned}$ | －※ | 知りたい <br> 「92\％」 | 噴煙の流れる方向の地名を知りたい人が多い |
| 降石範囲 | 降灰の範囲が分かるとよい | 知りたい <br> 「55\％」 | －※ | $\begin{aligned} & \text { 知りたい } \\ & \text { 「93\%」 } \end{aligned}$ | 降灰範囲を知りたい人が多い |
| 降灰量 | － | － | － | $\begin{aligned} & \text { 知りたい } \\ & \text { 「82\%」 } \end{aligned}$ | 一般住民では降灰量を知りたい人が多い |
| 噴石の可能性 | 多くの自治体が必要と回答 | $\begin{aligned} & \text { 知りたい } \\ & \text { 「38\%」 } \end{aligned}$ | －※ | $\begin{aligned} & \text { 知りたい } \\ & \text { 「76\%」 } \end{aligned}$ | 噴石の可能性を知りたい人が多い |
| 発表タイミング | 噴石の情報は すぐに欲しいと いう意見が多い | $\begin{aligned} & \text { 5分「76\%」 } \\ & \text { もっと早く「1 } \\ & \text { 8\%」 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { 5分「61\%」 } \\ & \text { もっと早く「24\%」 } \end{aligned}$ | － | 発表タイミングは現在の噴火後5分 もしくはもっと早くという意見が多い |
| 入手手段 <br> （テレビはテ <br> ロップ等） | 携帯メールやエ リアメールと回答した自治体あ り | $\begin{aligned} & \text { テレビ「31\%」 } \\ & \text { HP「28\%」 } \\ & \text { 携帯メール「2 } \\ & 3 \% \text { 」 } \end{aligned}$ | テレビ「44\％」 <br> HP「13\％」 <br> 携帯メール「23\％」 | テレビ「60\％」 | 一般住民や特定分野によらず，大多数の人がテレビのテロップを入手手段として回答している。 <br> 携帯ユーザーは携帯に即時的に配信してほしいとの意見が多い |
|  |  |  |  | ラジオ「45\％」 |  |
|  |  |  |  | 携帯メール「36\％」 <br> （携帯ユーザー「76\％」） |  |

## 2．ニーズ調査まとめ（3）降灰予報（噴火後の詳細な予報）

| 項目 | A．樱島•絡島山周辺 <br> 自治体ヒアリン グ（12） | B．桜島•霞島山•浅間山周辺 <br> 特定分野アンケート (215) | C．全国の活火山周辺 <br> 自治体アンケート（1 15） | D．脳島•壖島山 $/$ 㳚間山周辺 一般住尼アンケート (386) | ニーズ調査結果 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 認知度 | 全ての自治体 が利用している と回答 | $\begin{aligned} & \text { 知っている } \\ & \text { 「75\%」 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { 知っている } \\ & \text { 「50\%」 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { 知っている } \\ & \text { 「46\%」 } \\ & \text { (桜島周辺「52\%」) } \end{aligned}$ | 降灰予報は発表回数も少なく認知度はあまり高くない |
| 必要度 | 全ての自治体 が必要と回答 | 必要「95\％」 | $\begin{aligned} & \text { 必要 } \\ & \text { 「100\%」 } \end{aligned}$ | 利用したい <br> 「92\％」 | 大多数の人が降灰予報は必要 と考えている |
| 降灰量 | 定性的表現で のニーズ高い | $\begin{aligned} & \text { 知りたい } \\ & \text { 「70\%」 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { 知りたい } \\ & \text { 「50\%」 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \hline \text { 知りたい } \\ & \text { 「84\%」 } \end{aligned}$ | 降灰量を知りたい人が多い |
| 降灰地域 | いっしょに拡大図もほしい | $\begin{aligned} & \text { 知りたい } \\ & \text { 「67\%」 } \end{aligned}$ | － | $\begin{aligned} & \hline \text { 知りたい } \\ & \text { 「81\%」 } \end{aligned}$ | 降灰地域を知りたい人が多い |
| 降吹時間 | 降灰の降り始め る時間が知りた い | 開始時刻を知りたい「50\％」 | 降灰の時間（開始時刻など）を知りたい「50\％」 | 開始時刻を知りたい「84\％」 | 降灰時間（開始時刻，終了時刻）を知りたい人が多い |
|  |  | 終了時刻を知りたい「44\％」 |  | 終了時刻を知りたい「81\％」 |  |
| 噴石の大きさ や量 | － | $\begin{aligned} & \text { 知りたい } \\ & \text { 「41\% } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { 知りたい } \\ & \text { 「30\%」 } \end{aligned}$ | － | 噴石についてもある程度の ニーズがある |
| 発表タイミン 茂 | 早い方がよい | 現状「61\％」 <br> 早〈「34\％」 | $\begin{aligned} & \text { 現状「48\%」 } \\ & \text { もっと早く「40\%」 } \end{aligned}$ | もつと早く「63\％」 | 現状もしくはもっと早くという意見が多い |
| 発表基準 | 基準はもっと下 げて | 現状「72\％」 <br> もっと頻繁に「22\％」 | 現状「63\％」 もっと頻繁に「24\％」 | － | 現状でよいが多いが，桜島周辺の自治体はもっと基準を下 げてほしいとのニーズあり |
| 入手手段 | 特になし | $\begin{aligned} & \text { テレビ「32\%」 } \\ & \text { HP「42\%」 } \\ & \text { ラジオ「4\%」 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { テレビ「39\%」 } \\ & \text { HP「36\%」 } \\ & \text { ラジオ「1\%」 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { テレビ(テロップ) } \\ & \text { 「53\%」 } \end{aligned}$ | 特定分野や自治体はテレビ・H Pで <br> 一般住民はテレビ・ラジオで |
|  |  |  |  | HP「17\％」 |  |
|  |  |  |  | ラジオ「38\％」 |  |

## －表の説明

- 現在の降灰に関する情報（1）（2）（3）について，ニ一ズ調査ごと項目ごとに取りまとめた。
- 各ニ一ズ調査における回答数は上段括弧内（）に記載した。
- 設問がなかった項目については「一」と記載した。
- 設問はあるが更問等で母数が少ない項目については「一※」とし掲載しなかった。
- Aは母数が少ないためパーセント表示はせず，ニーズの有無や主な意見を記載した。 －複数回答をした項目については，項目内で分割表示している。（Dの入手手段など）


# 3．アンケート集計（自治体） 

## ～全国の火山周辺自治体～

## 調査目的等

## －調査目的

－噴火警戒しベルを導入した全国29火山周辺の自治体防災担当者を対象に ニーズ調査を行い，降灰予報の改善を検討するための基礎資料を作成する。

## －調査内容

- 調査期間：平成24年8月～9月末
- 調査対象：噴火警戒レベル導入済みの全国29火山周辺の自治体防災担当者
- 調査方法：郵送，メール等により調査票を送付し記入したものを返送してもらう
- 回収票数：115（送付数125部 回収率92\％）

O調査地域

| 地域（火山数） | 自配布 | 噴火警戒レベル導入済み火山 |
| :---: | :---: | :--- |
| 北海道（5） | 33 | 雌阿寒岳，十勝岳，樽前山，有珠山，北海道駒ヶ岳 |

※今回の調査では，3月と5～6月にニ一ズ調査を行った桜島•霧島山•浅間山周辺の自治体は対象から外している。

## 集計方法

- 各項目とも，集計結果のポイントを見出しとして記載した（黄色枠）
- 降灰に関する情報（1）（2）（3）は以下のとおり
（1）火山上空の風（噴火前の情報）
（2）噴火に関する火山観測報（噴火直後の速報）
（3）降灰予報（噴火後の詳細な予報）
降灰に関する情報

| 項目 | 設問 | 集計項目 | 項目 | 設問 | 集計項目 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| （1）火山上空の風 | ア | 認知度 | （3）降灰予報 | ア | 認知度 |
|  | イ | 必要度 |  | イ | 必要度 |
|  | ウ | 内容 |  | ウ | 内容 |
|  | エ | 入手手段 |  | エ | 発表タイミング |
| （2）噴火に関する火山観測報 | ア | 認知度 |  | 才 | 発表基準 |
|  | イ | 必要度 |  | 力 | 入手手段 |
|  | ウ | 発表タイミング | 降灰の経験 |  |  |
|  | エ | 内容 | 集計内容 |  |  |
|  | オ | 入手手段 | いつ頃，火山名，降灰による影響，執ら れた対策 |  |  |

## 配布地域•回収数

○噴火警戒レベルが運用されている全国29火山
（平成24年11月8日現在）


| 地域 <br> （火山数） | 回収数 | 配布数 |
| :---: | :---: | :---: |
| 北海道（5） | 32 | 33 |
| 東北（5） | 17 | 21 |
| 関東•中部 <br> 伊豆諸島 <br> $(11)$ | 50 | 55 |
| 九州（8） | 16 | 16 |

## 降灰に関する情報（1）（2）（3）（認知度）

## 「火山上空の風」は30\％と低い 防災の役割が大きい「火山観測報」55\％，「降灰予報」50\％

1－1，2，3 ア）降灰に関する情報を知っていますか。（各単一回答）
（1）火山上空の風
「知っている」自治体は「30\％」と低い。これ は「火山上空の風」が現在，主に桜島•霧島山について発表している情報であるからと考 えられる。

（2）噴火に関する火山観測報
「知っている」自治体は「55 \％」である。火山噴火を即時的に伝える防災上重要な情報で あるため，実際に情報を発表したことがない火山周辺の自治体でも認識していると思わ れる。

（3）降灰予報
「知っている」自治体は「50\％」である。降灰 の予想される範囲を知らせる防災上重要な情報であるため，実際に情報を発表したこと がない火山周辺の自治体でも認識していると思われる。


## 降灰に関する情報（1）（2）（3）（必要度）

## いずれの情報とも「95\％以上」の自治体が「必要」と回答「降灰予報」は全自治体が必要と回答

1－1，2，3 イ）降灰に関する情報は必要だと思いますか。（各単一回答）
グラフ左の（）は回答数
（1）火山上空の風
「96\％」の自治体が「必要」と回答しており，「火山上空の風」のニーズは高い。

（2）噴火に関する火山観測報
「必要」と回答した自治体は「97\％」に上り，「噴火に関する火山観測報」のニーズも高い ことがわかる。

## （3）降灰予報

回答したすべての自治体（100\％）が「降灰予報」を「必要」と考えており，そのニーズは高い。


## （理由）

## （1）火山上空の風

## －必要

- 噴火した場合の火山灰等の降灰地域のある程度の予測ができることから。（北海道鹿部町）
- 降灰の被害範囲を変化させる風向きを事前に把握しておくことにより，対策が取りやすくなる。（山形県米沢市）
- 火山上空の風の傾向を知り得ると同時に火山防災の意識づけにもなる。（福島県大玉村）
- 現在も火山性ガスが放出しており，火山ガス予報を毎日島内在住者へ防災無線により周知している。（東京都三宅村） －なくてもよい
－気象庁などの様々な情報は参考にしているが，上空の風については参考にした事が現状ではない。（群馬県草津町）


## （2）噴火に関する火山観測報

## －必要

- 早期の防災対策に必要な最低限の情報であると考えられるため。（岩手県）
- 噴火発生時の状況把握のため。ただし，高層風の項目は，平易な標記も付記していただきたい。（秋田県）
- 住民向けに危険を周知するのには，根拠が必要であり，それに値する情報と考えるから。（静岡県裾野市）
- 噴火規模，状況，降灰の見通し等を早期に確認できるため。（鹿児島県十島村）


## －なくてもよい

－噴火したことを改めて発表しているだけであり，加えて提供する情報を検討した方が良いと思う。（熊本県阿蘇市）

## （3）降灰予報

## 必要

- 降灰予報に対応して避難指示を出す必要があるから。（北海道新得町）
- 降灰に対する対策（屋内退避，財産の保護等）を行う目安として必要と思うから。（北海道豊浦町）
- 降灰の有無によって，道路や各施設における降灰の除去作業等の計画を検討できるため。（北海道千歳市）
- 図はイメージしやすい。市町村境界も表示されていると，影響範囲がより具体的でわかりやすい。（秋田県）
- 一番被害に遭うと思われる農家にとってはこの情報が最も有効なので。更に児童•生徒の登下校等。（熊本県高森町）


## （1）火山上空の風（必要な内容）

## 「噴火した場合に予想される降灰範囲を知りたい」53 \％「今のまま（風向•風速）でよい」38 \％

1－1 ウ）定常的に発表する情報として，必要と思われるものは何ですか。（複数回答可）

## （1）定常的に発表する情報 <br> 「仮に噴火した場合に予想される降灰範囲」と回答した自治体が「58 \％」と最 も多いが，「今のまま（風向•風速）でよ い」と回答した自治体も「38\％」いる。 <br> 噴火前の情報から，想定降灰範囲の ニーズが高いことがわかる。 <br> 

理由
12時間先以降の風情報
－発表可能であれば，できるだけ先の予想を教えてほしい。（長崎県南島原市）
3時間毎よりも細かい風情報
－観測データに異常が出た場合に，より細かい情報提供をお願いしたい。（北海道釧路市）仮に噴火した場合に予想される降灰範囲

- 噴火時の避難所の選択などに役立つと考えるから。（静岡県小山町）
- 降灰の範囲によっては，水源対策や交通機関等への対応が予想されるため。（福島県郡山市）今のまま（風向•風速）でよい
－噴火が発生していない状況においては，今のままでよい。（北海道豊浦町）


## －1 火山上空の風（入手手段）

## 定常的に発表する情報：「ホームページ」79 \％「「テレビ」15 \％

1－1 エ）定常的に発表する情報の入手方法について，最も望ましいと思われるものは何ですか。（単一回答）

## （1）定常的に発表する情報

「ホームページ」と回答した自治体が最も多く「79\％」，次いで「テレビ」が「15\％」 であった。「防災無線」と回答した自治体 はいなかった。


理由
ホームページ

- インターネットがつながるところであれば，どこでも確認できるから。（北海道美幌町）
- 情報が必要な時に確実に入手できるとともに，広く周知することが可能であると考えられるため。（岩手県）
- 出された情報が記録として残る。また周知する際に印刷して配布することも可能であるため。（福島県郡山市） テレビ
- 多くの人が利用しているものであり，かつ最新の情報を随時更新することが可能であるから。（北海道壮憼町）
- 毎日定期的な気象情報を配信し，視覚的にも確認できる媒体。（鹿児島県姶良市）

その他
－PCメール ：アドレスを登録すれば定期的に情報がメールで提供される仕組みのほうが望ましい。（北海道オ ホーツク総合振興局）

## （2）噴火に関する火山観測報（発表タイミング）

## 「今のままでよい（噴火後おおむね5分）」61 \％「もっと早く」24\％

1－2 ウ）噴火直後に発表する情報はどのようなタイミングで発表すれば良いと思いますか。（単一回答）
グラフ左の（）は回答数

## （2）噴火直後に発表する情報

「今のままでよい（噴火後おおむね5分）」と回答した自治体が「61\％」と最も多く，次いで「情報の内容は少なくてもよいから，もっと早 く発表してほしい」と回答した自治体が「2 4\％」となっている。
5分もしくはもう少し早いタイミングでの情報発表が望まれている。


■情報の内容は少なくてもよいから，もつと早く発表してほしい
■情報の発表は少し遅くてもよいから，もっと要素を盛り込んでほしい

- その他
- 今のままでよい

理由

## もつと早く発表してほしい

－「1分程度」•••噴火があったという事実を第一報として流し，詳細を第二報として流すことによって，防災•減災につながる。（鹿児島県屋久島町）
もつと要素を盛り込んでほしい
－「10分程度」•••5分という短い時間で発表している情報なので，情報量が少ない。もう少し，詳しい情報量が ほしい。（静岡県富士市）
今のままでよい
－有色噴煙の高さ等，規模に関する情報も流すことを考慮すると，現在と同様程度の時間はかかるのではない かと推測するため。速報としては早いにこしたことは無い。（鹿児島県姶良市）

## －2 噴火に関する火山観測報（必要な内容）

## 6自治体中：「降灰が予想される地名」6自治体「風に流されて降る噴石の可能性」5自治体

前問で「情報の発表は少し遅くてもよいから，もっと要素を盛り込んでほしい」を選ばれた方にお聞きします。 1－2 エ）噴火直後に発表する情報として，さらに盛り込んだ方が良いと思われるものは何ですか。（複数回答可）
（2）噴火直後に発表する情報
1－ウ）で「情報の発表は少し遅くてもよいか ら，もっと要素を盛り込んでほしい」と回答した のは6自治体。
「降灰が予想される地名」は全ての自治体が必要と回答している。次いで噴石の可能性」「噴煙の流れる方向の地名」となっている。


理由

## 降灰が予想される地名

－降灰が予想される地名を発表することで，その地域に降灰があるとわかり，限られた中でも迅速な対応を取るこ とができる。（静岡県富士市）

## （2）噴火に関する火山観測報（入手手段）

噴火直後に発表する情報：「テレビ（データ放送・テロップ）」44\％，「携帯メール」23\％
1－2 才）噴火直後に発表する情報の入手方法について，最も望ましいと思われるものは何ですか。（単一回答）

## （2）噴火直後に発表する情報

「テレビ（データ放送・テロップ）」と回答 した自治体が最も多く「44\％」，次いで
「携帯メール」が「23 \％」，「ホームペー ジ」が「13\％」であった。
即時的に受動的に情報が入手できる手段が望まれる（PUSH情報）


理由
テレビ（データ放送・テロップ）

- 噴火前と異なり，情報を受動的に得る必要がある。（北海道新得町）
- テレビのテロップなどで情報を出せば，多くの人が見ることができると思われる。（静岡県裾野市）

携帯メール
－情報伝達タイムラグを最小にするため，気象台から直接エリアメール等を利用し発表してほしい。（岩手県八幡平市）

- 休日，外出，夜間でも情報を得ることができる。（長野県小谷村）
- プッシュ型での情報受信。（岐阜県高山市）


## （3）降灰予報（必要な内容）

## 「降灰の時間（降灰の開始時刻など）」「降灰量の情報」50\％「噴石の大きさや量」30\％

1－3 ウ）噴火後に発表する降灰予報として，どのような要素があればさらに良いと思いますか。（複数回答可）

## （3）噴火後に発表する降灰予報

「降灰量」「降灰の時間（降灰の開始時刻など）」を選んだ自治体が「50\％」と最 も多い。「噴石の大きさや量」については「30\％」の自治体が必要と回答してい る。
必ずしも「情報が煩雑になっても良い からあらゆる情報がほしい」という訳で はなさそうである。


理由

## 降灰量の情報

- 広範囲な地域の住民生活に影響を及ぼすことになるため，「降灰量の情報」が含まれると有効。（長崎県）
- 人的被害，住宅被害，農業被害などの有無や規模の判断材料になる詳細な情報がほしい。（北海道オホーツク総合振興局）

噴石の大きさや量の情報
－降灰と噴石の情報は両方とも必要だが，混同が起きないよう，わかりやすく情報を表示すべき。（秋田県）
降灰の時間（降灰の開始時刻など）
－降灰対策に取りかかるために必要。（大分県）

## －3 ）降灰予報（発表タイミング）

## 「今のままでよい」48 \％「予報期間は短くてよいからもつと早く発表してほしい」40 \％

1－3 エ）噴火後に発表する降灰予報はどのようなタイミングで発表すれば良いと思いますか。（単一回答）

## （3）噴火後に発表する降灰予報

「今のままでよい」48\％，「3時間先までの予報でよいからもっと早く発表してほしい」4 0\％。
発表タイミングは，現状もしくはもっと早く発表してほしいという意見が多く見られる。


理由
もっと早く発表してほしい
－「10分程度」•••降灰等により生活に影響が出るかの情報が必要になる。周知を早期に図る必要があるた め。（福島県郡山市）
－「15分程度」…できる限り速やかに発表し，4時間先以降は，順次発表していただきたい。（新潟県妙高市）今のままでよい

- 早く情報を発表していただきたいが，情報の精度も確保していただきたいため。（岩手県）
- 降灰が始まる時間よりも前に，発表されるのであれば。（神奈川県箱根町）


## 3）降灰予報（発表基準）

## 「今のままでよい」63\％「もっと頻繁に発表してほしい」24\％

1－3 才）噴火後に発表する降灰予報の発表基準はどの程度であれば良いと思いますか。（単一回答）
グラフ左の（）は回答数

## （3）噴火後に発表する降灰予報

「今のままでよい」と回答した自治体が「63 \％」 となっているが，具体的な理由は少なかった。
一方で「もっと頻繁に発表してほしい」と回答し た自治体も「24\％」いる。
「現在よりも規模の大きな噴火のみ」と回答し た自治体はいなかった。


理由

## もっと頻繁に発表してほしい

- 広範囲に渡らない降灰であっても，住民生活においてとても参考になるため。（鹿児島県姶良市）
- 広範囲に予想された時だけではなく，市街地に降灰が影響するときは発表を望む。（北海道千歳市）
- 天気予報等や花粉情報と同じように定期的に配信されれば，住民の理解度も関心度も変わってくると思われ る。（福島県郡山市）
その他
- 現在の発表基準に加えて，居住地域までの距離も考慮した方が良い。（秋田県）
- 強風，降雨などの天候の状況によっては，範囲の限定や発表を頻繁にするなど柔軟に対応すべき。（静岡県小山町）


## 3）降灰予報（入手手段）

## 噴火後に発表する情報：「テレビ｣39\％，「ホームページ」36\％

1－3 力）噴火後に発表する情報の入手方法について，最も望ましいと思われるものは何ですか。（単一回答）
グラフ左の（）は回答数
（3）噴火後に発表する降灰予報
「テレビ」と回答した自治体が最も多く「39\％」，次いで「ホームページ」が「3 6\％」，「防災無線」と回答した自治体も「10\％」いた。
特定の入手手段に偏ってはいないこと がわかる。


## 理由

テレビ

- 電話回線の途絶や携帯電話の不通もなく，住民等にも広く周知することが可能なため。（静岡県伊東市）
- PCを持たない高齢の方でも確認できるため。（岩手県滝沢村）

ホームページ

- いつでも情報を取り出せる。但し緊急性がある場合はテレビで周知するほうがよい。（北海道千歳市）
- 噴火の情報を携帯メ一ルで受信し，ホームページで降灰情報を確認するのがよいと考える。（栃木県那須塩原市）
防災無線
－各家庭に戸別受信機が配布されていること及び島内44箇所に屋外拡声子局が設置されていることから，最 も迅速に情報を伝達できるため。（東京都三宅村）

| 火山名 | 自治体 | いつ頃 | 降吹による影茛 |  | 執られた対策 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 雌阿寒岳 | 北海道足寄町 | 平成18年 | 極少量の降灰につき特段の影響はなかっ た |  | 特に対策は行っていない |
| ＋勝岳 | 北海道新得町 | 昭和37年 6月29日 | 火山ガスも含まれていたため，農作物だけ でなく人畜にも被害大 |  | トムラウシ地区の住民•家畜の避難 |
| 有珠山 | 北海道白老町 | 平成 12 年 | 自宅に火山灰が降灰した |  | 水で洗浄した |
|  | 北海道伊達市 | 平成12年 | 農業被害•道路被害 |  | 除灰 |
|  | 北海道豊浦町 | 昭和52年 | 回答者自身は，幼少期だったのでうろ覚え であるが，豊浦町は，日光が遮られ昼間で も暗くなった |  | 屋内退避。また，屋外にあ る財産（自家用車等）を保護するため，ビニールシー トで覆っている方がいた |
| 北海道駒ヶ岳 | 北海道鹿部町 | 平成 8 年及び平成 10年 | 山頂などの降り積もった火山两により降雨時の北海道駒ヶ岳の給水力低下，鹿部押出沢川の下流域まで泥流（土石流）が流れ た <br> 2000年の噴火により島内全域に大量の火山灰や火山ガスが放出され，島民生活や島の自然に大きな被害をもたらした |  | 砂防ダム，床固工などの対 策工事を行った |
| 三宅島 | 東京都三宅村 | 平成12年 |  |  |  |
| 新潟焼山 | 新潟県妙高市 | 昭和49年 7月28日 | 当時，小学1年生だったが自宅周辺にも降灰があったことを覚えている。影響は特に なかった |  |  |
| 火山名 | 自治体 | いつ頃 | 降闪による影翠 |  | れた対策 |
| 雲仙普賢岳 | 長崎県 | 平成 3 年 2月～平成 6年11月 | 火砕流頻発による降灰により， <br> （1）島原市街地等で市民生活に支障 （2）国道，県道での事故多発 <br> （3）農作物被害（たばこ，野菜，果樹，養蚕等） <br> （4）教育施設への影響 |  | 灰除去事業 <br> 灰除去作業 <br> 動火山周辺地域防災営農事業•雲仙岳噴火対策事業中高空気調和設備等の整学校給食共同調理場，プー屋建設など |
|  | 長崎県島原市 | 平成2年以後 |  | 交通 <br> 車によ <br> 個人 <br> 降灰 | …ロードスイーパー，散水 よる道路の清掃 の敷地の火山灰の処理…袋での回収 |
|  | 長崎県南島原市 | 平成 3 年 | 視界不良による自動車等の連転困難夏季に学校等で窓を開けることが出来ない。 |  | 砕流発生直後の無線広報 を閉め切るため，学校への ラ一設置や各世帯への戸別機の配布など |


| 火山名 | 自治体 | いつ頃 | 降成による影響 | 執られた対策 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 阿蘇山 | 熊本県 | 平成元年 7月頃～平成 3 年 2月頃 | 平成元年10月を中心に阿蘇山山麓 の町村に多量に灰が積もり，熊本市 や五木村など火口から60キロメート ル離れた場所まで広範囲に降灰が及 んだ。 <br> この降灰により，キャベツ，高菜，イ チゴ，メロン，椎茸等の農作物へ被害 が出たほか，河川の一部では灰白濁 の状態となり，魚の斃死も確認された。 また，大量の火山灰を含む雨により送電線がショートし，停電が発生した事例がみられた。 <br> 火山活動は，平成元年7月から平成 3年2月まで続き，その間における阿蘇山測候所における総降灰量は，61， 126 グラム／m${ }^{2}$ に達した。 | ＜土木関係＞ <br> －清掃機械の無償貸与制度の活用指導，国の補助制度の指導 <br> - 河川に流入した降灰の観測 <br> - 砂防事業の実施，士石流発生監視装置の設置 ＜商工関係＞ <br> －中小企業向け金融対策の実施 ＜保健福祉関係＞ <br> －上水道等への水質の監視，上水池の灰除去等 <br> －医療機関を通じた呼吸器疾患等への受診状況調査実施，住民向け健康指導の実施（マスク使用，洗顔，うがい励行等のチラシ配布等） <br> －降灰防除施設整備事業の準備 ＜教育関係＞ <br> －児童生徒の健康状況把握，洗顔•手洗い・うがいの励行指導，校舎内外の清掃の徹底等 |


\section*{| 火山名 | 自治体 | いつ頃 | 降灰による影響 | 執られた対策 |
| :---: | :---: | :---: | :--- | :--- |}

－ハウス等園芸施設，農産物，畜産（飼料作物）等の火山灰除去
対策
－道路及び公共施設の火山灰除去対策

- 教育施設の降灰防御対策
- 屋根を散水し降灰を流した

阿蘇山
視界不良，ハウス栽培，露地栽培等－農作物等は，国の補助事業「ヨ

熊本県南阿蘇村平成2年河川の魚の死骸

大分県竹昭和60年
田市 頃

野菜や洗濯物

道路は散水にて清骎
－漁業組合による魚の放流
－洗濯物の屋内干し，野菜の水洗い

## 4．アンケート集計（住民）

## ～活発な火山周辺の住民～

## 調査目的等

## －調査目的

－桜島•霧島山•浅間山の噴火で実際に降灰の影響を受けた地域の一般住民を対象に ニーズ調査を行い，降灰予報の改善を検討するための基礎資料を作成する。

## 〇調査内容

- 調査期間：平成24年8月～9月末
- 調査対象：桜島•霧島山•浅間山周辺の一般住民
- 調査方法：ポスティング（返送用封筒を同封）
- 回収票数：386（ポスティング数1130部 回収率34\％）

O調査地域

| $\begin{aligned} & \text { 地域 } \\ & (25) \\ & \hline \end{aligned}$ | $\begin{array}{\|c\|} \hline \text { 配布数 } \\ \text { (1130部) } \\ \hline \end{array}$ | ポスティング先の考え方 |
| :---: | :---: | :---: |
| $\begin{gathered} \text { 桜島 } \\ \text { (13地域) } \end{gathered}$ | 660部 | －鹿児島県及び鹿児島地方気象台の降灰観測点周辺 －風向きによる偏りがないよう桜島を囲むように選定 （桜島島内4箇所，島外9箇所の計13箇所） |
| 霧島山 （9地域） | 270部 | －平成23年新燃岳噴火で降灰の影響があった市町村 <br> （新燃岳周辺5地域，山から離れた東～南東方向で4地域の計9地域） |
| 浅間山 （3地域） | 200部 | - 平成16年の噴火で降灰があった3町村 <br> - 降灰の影響が大きかった軽井沢町及び嬬恋村を含む |

## －集計方法

- 各項目とも，集計結果のポイントを見出しとして記載した（黄色枠）
- 属性による特徴がないか調べるために，属性別集計も合わせて行った
- 降灰に関する情報（1）（2）（3）は以下のとおり
（1）火山上空の風（噴火前の情報）
（2）噴火に関する火山観測報（噴火直後の速報）
（3）降灰予報（噴火後の詳細な予報）

|  | 設問 | 集計項目 | 属性別集計 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | F1－7 | 属性 | メディア（年齢別） |
| $\begin{aligned} & \hline \text { 降 } \\ & \text { 灰 } \\ & \text { に } \\ & \text { つ } \\ & \text { て } \end{aligned}$ | 問1 | 経験 | 火山，降灰量，噴石 |
|  | 問2 | 降灰量 |  |
|  | 問3 | 噴石 |  |
|  | 問4 | 具体例 | 車，身体，家，農作物，洗濯物，その他 |
|  | 問5 | 対応行動 | （1）（火山－経験），（2）3 ）降灰量 |
| 情報に¢いて | 問6 | 認知度 | 火山 |
|  | 問6－1 | 利用度 | 火山 |
|  | 問7 | 役立度 | 火山 |
|  | 問8 | 内容 | 利用度 |
|  | 問8－1 | 具体例 |  |
|  | 問9 | 入手手段 | 年齢，メディア |
|  | その他 | 自動車 | 火山 |

## 配布地域－回収率

| 火山 | アンケート配布地域 | 火口からのおおよ その距離 km | 回収数 | 配布数 | 回収率 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 桜島 （13地域） | （1）桜島白浜町•桜島二俣町•桜島松浦町（鹿児島市） | 5 km | 9 | 30 | $30 \%$ |
|  | （2）黒神町（鹿児島市） | 5 km | 7 | 30 | $23 \%$ |
|  | （3）東桜島町•持木町•野尻町（鹿児島市） | 4 km | 13 | 30 | $43 \%$ |
|  | （4）桜島武町•桜島藤野町（鹿児島市） | 6 km | 11 | 30 | $37 \%$ |
|  | （5）姶良市 | 17 km | 20 | 60 | $33 \%$ |
|  | （6）福山町（霧島市） | 19 km | 14 | 60 | 23 \％ |
|  | （7）輝北町（鹿屋市） | 20 km | 20 | 60 | $33 \%$ |
|  | 8）垂水市 | 10 km | 22 | 60 | $37 \%$ |
|  | 9） 鹿屋市 | 27 km | 10 | 60 | $17 \%$ |
|  | （10）喜入町（鹿児島市） | 25 km | 14 | 60 | $23 \%$ |
|  | （11）東郡元町（鹿児島市）（鹿児島地方気象台周辺） | 11 km | 26 | 60 | $43 \%$ |
|  | （12）玉里団地（鹿児島市） | 12 km | 29 | 60 | $48 \%$ |
|  | （13）吉野町（鹿児島市） | 9 km | 20 | 60 | $33 \%$ |
|  | 計 |  | 215 | 660 | $33 \%$ |
| 霧島山 （9地域） | （1）御池町•夏尾町（都城市） | 8km | 11 | 30 | $37 \%$ |
|  | （2）霧島市 | 11 km | 14 | 30 | 47 \％ |
|  | （3）高原町 | 12 km | 17 | 30 | $57 \%$ |
|  | 4 小林市 | 13 km | 9 | 30 | $30 \%$ |
|  | （5）えびの市 | 17 km | 11 | 30 | $37 \%$ |
|  | （6）都城市 | 27 km | 13 | 30 | $43 \%$ |
|  | 7）宮崎市（宮崎地方気象台周辺） | 50 km | 14 | 30 | $47 \%$ |
|  | 8）日南市 | 58 km | 9 | 30 | $30 \%$ |
|  | （9）串間市 | 59 km | 10 | 30 | $33 \%$ |
|  | 計 |  | 108 | 270 | $40 \%$ |
| 浅間山 （3地域） | （1）長野原町 | 9km | 15 | 50 | $30 \%$ |
|  | （2）軽井沢町 | 10 km | 28 | 100 | $28 \%$ |
|  | （3）嬬恋村 | 12 km | 20 | 50 | 40 \％ |
|  | 計 |  | 63 | 200 | $32 \%$ |
| 総計 |  |  | 386 | 1130 | $34 \%$ |

桜島 アンケート配布先（13箇所 計660部）
○は鹿煶島県他の降灰観測点


## 浅間山 アンケート配布先（3箇所 計200部）



## －属性（性別•年齢•火山別内訳•家族構成）

## 内訳：「桜島」56\％年齢：「60歳代以上」60\％家族構成：「配偶者」「子ども」が多い






## －属性（職業•業種）

職業：「無職」26\％，「会社員」「自営業」「主婦」各20\％程度 業種：「サ一ビス業」が多い

－「会社員」「自営業」「パートタイム，アルバイト」の内訳 グラフ左の（）は回答数


## －属性（自動車・メディアの利用度）

## 自動車：「ほぼ毎日運転する」71\％

メディア利用：「テレビ｣94\％「新聞」64\％「パソコン」37\％「携帯電話」35\％

| 普段，自動車を運転することはありますか（単一回答） | 0\％ | 20\％40\％ | 60\％ | 80\％ | 100\％ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| $N=376$ |  |  |  |  | 0．5\％ |
| 「7割」の人が「ほぼ毎日のように運転する」と回答し，自動車の利用度は高いと言える。 |  | 70．7\％ |  | 14．1\％ | 7．4\％ |
|  |  |  |  | 1.9 | \％5．3\％ |
|  |  | $\begin{aligned} & \text { ■ぼ毎日のように運転する } \\ & \text { - 月に1~2度は運する } \\ & \text { ほとんど運転しない } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { ■週に } \\ & \text { ■年に数 } \\ & \text { ■自動車 } \end{aligned}$ |  | $\begin{aligned} & \text { Sる } \\ & \text { sする } \\ & \text { oていない } \end{aligned}$ |



## （属性別特徴：メディア（年齢別））

## 「携帯電話」「パソコン」は年齢が高くなるにつれ利用する人が少なくなっている

【属性別集計結果：メディア（年齢別）】
（1）年代によってニーズが異なるもの
「携帯電話」を普段から利用している割合は， 40歳代で66\％，50歳代で49\％，60歳代で2 5\％となっており，年齢が高くなるにつれ，利用 する割合は低くなっている。
「パソコン」においても同様の傾向が見られる結果となっている（図略）。
（2）ニーズは年代によらないもの
「ラジオ」を普段から利用している割合は，40歳代で32\％，50歳代で50\％，60歳代で49\％ となっており，年齢によらず，同程度のニーズが ある結果となっている。
「新聞」においても同様の傾向が見られる結果 となっている。


## $\rightarrow$ 降灰の経験（経験•降灰量•噴石）

## 「降灰による被害の経験あり」70\％経験した降灰量はさまざま「噴石の経験あり」33\％





## （属性別特徵：火山•降灰量•噴石別）

## 降灰により被害にあった経験の割合：「桜島」79 \％「「降灰量1センチ」87 \％「噴石あり」85 \％

【属性別集計結果（火山別•降灰量別•噴石別）】
グラフ左の（）は回答数
経験（火山別）
降灰の経験がある人のうち，桜島の79\％，霧島山の71\％，浅間山の51\％の人が，何らかの被害にあった経験があると回答している。


経験（降灰量別）
降灰の経験がある人のうち，降灰量が多いとき ほど，被害にあった経験があると回答している人が多い。（降灰の厚さ，0．1ミリで51 \％，1ミ リで76\％，1センチで87 \％）


経験（噴石別）
降灰の経験がある人のうち，火山灰に混ざって噴石も降っていたと回答した人の方が，被害に あった経験があると回答している。（被害：噴石 ありで85\％，噴石なしで68\％）


## 自動車に関する影響としては「洗車」「車自体の被害」「運転に支障」「通行止め」が挙げられる

問4）降灰によってどのような影響や被害があったか，具体的にお書きください。

## I 自動車に関する影響や被害の例

（1）車の洗車

- フロントガラスに少量の雨と混ざって灰がびっしりつき流す必要があり通勤時間に困った。（桜島 鹿児島市東郡元町）
- 車のボンネット等にうつすらと灰が積もった程度だが洗車等を実施した。（霧島山 宮崎市）
- 灰がねばってついている状態で落ちにくい。（浅間山 嬬恋村）
（2）車自体の被害
- 灰雨で車のドアの取手，エンブレムがさびたようになった。（桜島 鹿児島市吉野町）
- 噴石により車のボンネット，フロントガラス等にヒビが入った。（霧島山 都城市御池町•夏尾町）
- 車のラジエターが詰まった。（浅間山 嬬恋村）


## （3）運転に支障

- 視界を防げられたり，同様の車がノロノロ運転や停車しようとしており，怖い思いをした。（桜島 鹿児島市東郡元町
- 道路のセンターラインは勿論見えず，埃が立ち前進できない，すべる。（霧島山 高原町）
- 車の運転時に灰が舞い上がり，前方が見えずらくなった。（浅間山 長野原町）
（4）通行止め
- 高速道路の通行止め。（桜島 鹿児島市東郡元町）
- 常使用している道路が降灰の為，通行止めになり遠回りした。（霧島山 都城市）
- 平成16年浅間山噴火の際，中軽井沢に居り北軽井沢へ帰るのに国道146は閉鎖，浅間西方の国道144系由で別荘へ帰宅。（浅間山 長野原町）


## 身体に関する影響としては「目，鼻，喉，気管支」「降灰時の事故」「除灰作業時の事故」が挙げられる

問4）降灰によってどのような影響や被害があったか，具体的にお書きください。

## II 身体に関する影響や被害の例

（1）目，鼻，喉，気管支への影響

- 積もった灰が風で屋内に入り込んだり舞い上がって目が開けられなかったりした。（浅間山 軽井沢町）
- コンタクトレンズを付けているので，目が真っ赤になり痛かった。（桜島 鹿児島市東郡元町）
- 車が通るたび灰が舞い上がり目やのどの痛みがあった。（霧島山 都城市）
- 粒子が細かくマスクをはめていても気管を痛めた。（霧島山 高原町）
- マスクをしないと臭いがきつく息苦しさを感じる。（桜島 鹿児島市玉里団地）
- のどの炎症がおこり，せきがでるなど健康面での影響。（桜島 鹿児島市東郡元町）
- アレルギ一体質なので気管支ぜんそく等の症状が出た。（霧島山 都城市）
- 病院で調べた訳ではないが，降灰時，子供が目や鼻にアレルギー症状が出る。（桜島 鹿児島市東郡元町）
（2）降灰時の事故
- バイクに乗っていた時，曲がり角で灰ですべり転倒した。（桜島 鹿児島市玉里団地）
- 子どもが自転車に乗っていて，自転車同士正面衝突。自転車が大破し本人も打撲。（桜島 鹿児島市東郡元町）
- 自転車で走行中，車道から歩道に上がろうとした際に，灰ですべって自転車が転んだ。（桜島 鹿児島市東郡元町）
- 急いで走っていた子供が降灰のためすべってころんだ。（桜島 鹿児島市東郡元町）
- 歩行中，火山灰でザラザラとすべってスリ傷をおった。（桜島 桜島武町•桜島藤野町）
- 噴火直後通行していた時，噴石（小さい）の直撃を受け怖かった。（桜島 鹿屋市）
（3）除灰作業時の事故
- 降灰処理で腰を痛めてしまった。（霧島山 高原町）
- 雨どいに積もった灰を除く時，屋根より落ち骨折。（桜島 鹿児島市東郡元町）


## 家に関する影響としては「屋根や雨樋に積もる」「窓を開けておけない」「灭が侵入する」が挙げられる

問4）降灰によってどのような影響や被害があったか，具体的にお書きください。

## III 家に関する影響や被害の例

## （1）屋根や雨樋等に灰が積もる

- 雨が降った後はドロドロになった火山灰で排水ロなどが詰まった。（浅間山 軽井沢町）
- 建物の屋根に降灰があり清掃等に苦慮する。清掃しない場合，鋼板等がさびる。（浅間山 嬬恋村）
- 屋根や雨樋に積もり，業者に除去してもらったため費用がかかった。（霧島山 高原町）
- 屋根に $10 \sim 13 \mathrm{~cm}$ くらい灰が積もり，屋根の灰おろしが大変。（霧島山 都城市御池町•夏尾町）
- 雨樋が詰まり灰の重みで変形。業者による除灰作業の費用は1回1万5千円。（桜島 鹿児島市玉里団地）
- 畜舎屋根の波板に穴があいた。（霧島山 都城市御池町•夏尾町）
- 自宅のカベ等にこびり付き，あみ戸やサッシが動かなくなった。（桜島 垂水市）
（2）窓を開けておけない
- 風向きによって細かな灰が飛ぶので窓を開けておけない。（霧島山 宮崎市）
- 現在でも毎日火山上空（新燃岳）の風向風速をチェックして風下の時は窓をしめている。（霧島山 小林市）
- 夏場は，灰が降ると窓をあけることが出来ないので，ク一ラ一をすぐつけてしまう。（桜島 姶良市）
（3）灰が屋内に侵入する
- 家の中まで灰が入ってくる。（浅間山 軽井沢町）
- 窓を閉めていても室内が降灰によりザラザラし掃除を数回行う。（霧島山 霧島市）
- 家の中にまで細かい灰が入り込み，掃除が大変。（桜島 鹿児島市玉里団地）


## その他，「農作物被害」「洗濯物被害」「降灰除去が大変」「電気代水道代増加」などが挙げられる

問4）降灰によってどのような影響や被害があったか，具体的にお書きください。

## IV 物やその他への影響や被害

## （1）農作物被害

- 火山灰により畑の作物の葉がかれた。（浅間山 軽井沢町）
- 白菜等の葉野菜の中に小さな噴石が積もつて食べられない。（浅間山 嬬恋村）
- 庭，田，畑の降灰（ 10 cm 位）。庭や畑の灰の除去に1ヶ月以上。（霧島山 都城市御池町•夏尾町）
- 農作物の出荷において，洗浄作業が必要となった。（桜島 鹿児島市喜入町）
- 農作物（みかん，野菜）に傷が付いたり，落果（落花）して収穫ができなかった。（桜島 霧島市福山町）
- 農作物（野菜）果実等，降灰によってやけただれて腐ったり枯れたりする。（桜島 黒神町）
- ハウスのビニールがやぶれた。積もつた灰の洗い流し作業。（桜島 桜島白浜町•桜島二俣町•桜島松浦町）
- 庭木の葉が茶色になり落ちた。（桜島 桜島武町•桜島藤野町）
- 畑などの葉物野菜がとけてあくる日にはとけてなくなっていた。（桜島 東桜島町•持木町•野尻町）


## （2）洗濯物被害

- 大半の人が，「洗濯物が屋外に干せない」と回答している。（桜島，浅間山，霧島山）
- 当日灰が降っていなくても以前降った灰が風でまき上がり洗濯物が干せない。（桜島 姶良市）
（3）その他
- 家の回りに灰が積もりトラック1台分ぐらいたまる。（霧島山 日南市）
- 毎日のように灰取りをしないと大変，道路に袋に入れて出すけど体力的に辛い。（桜島 黒神町）
- せっかく取り付けた太陽電池のパネルに灰が積もり発電が低下し困っている。（桜島 鹿児島市玉里団地）
- 水道水の量が大きく家計に直接影響（灰が多ければ多いほど）。（桜島 鹿児島市吉野町）
- 夏場は窓が開けられず，冷房代がかかる。（桜島 鹿児島市東郡元町）


## －降灰に対する行動（日ごろ）

## 「風向きや火山に関する情報をテレビ等で確認」85\％「窓を閉めたままにする」67\％

問5）日ごろの対策や，降灰を経験した時の対応や行動についてお答えください。（各単一回答）グラフ左の（）は回答数


## （属性別特徵：火山別）

## 「桜島」周辺の人は日ごろより降灰対策意識が高い

【属性別集計結果（火山別）】


## （属性別特徴：降灰経験別）

## 「被害経験あり」の人は「被害経験なし」の人と比べ，「日ごろの降灰対策」が20～30\％ほど高い。

【属性別集計結果（降灰経験別）】


## －降灰に対する行動（降灰中）

## 「窓を閉める」94\％，「洗濯物を干すのをやめる」91\％，「外出を控える」73\％，「屋内避難」41 \％

問5）日ごろの対策や，降灰を経験した時の対応や行動についてお答えください。（各単一回答）グラフ左の（）は回答数


- 洗濯物を干すのをやめたり窓を閉めるなど，すぐに対応可能な行動をとる人は多い。
- 外出時，傘を持ったり移動手段を変更するなどの防灰対策をとる人が多いが，外出を控える人も同様に多い。 －降灰を避けるために鉢植えを室内に入れたり最寄りの屋内へ避難する人はそこまで多くない。


## （属性別特徴：降灰量別）

## 降灰量が少ないときほど，手軽な降灰対策が好まれる。

【属性別集計結果例（降灰量別）】
グラフ左の（）は回答数
（1）1ミリを境に対応が異なるもの（例）
O． 1 ミリでは対応あり・なしが半々だが，1ミリでは
$2 ~ 3$ 割近く傘を持つ人が増えた

（2）降灰量によらず対応をとったもの（例）
O．1ミリの降灰でも窓を閉めた人は8割を超えてお
り，手軽に対応が可能な防灰対策といえる

（3）降灰量ごとに対応が増えたもの（例）

| 降灰量が多くなるほど，降灰に対する健康への影 |
| :--- |
| 響を心配する人が増えると思われる |


（4）あまり対応が高くないもの（例）
1ミリで半数の人が屋内へ避難したが，降灰量が 1 センチに増えても半数のまま変わらず低い


## －降灰に対する行動（降灰後）

## 「灰の除去•片付けを行った」87\％「健康面に違和感があり病院に行った」6\％とほとんどいない

問5）日ごろの対策や，降灰を経験した時の対応や行動についてお答えください。（各単一回答）グラフ左の（）は回答数

$87 \%$ の人が「灰の除去•片付けを行った」「手洗いやシャワーなど，体に付着した灰を洗い流した」と回答してい る。「健康面に違和感があり，病院に行った」と答えた人は6\％と少なく，大半の人が病院に行くほどのことでは ないと考えていると思われる。

## （属性別特徴：降灰量別）

## 「灰の除去」「体に付着した灰を流す」は「1センチ」で96\％だが「健康面への影響」はほとんどない

【属性別集計結果例（降灰量別）】
グラフ左の（）は回答数
（1）降灰量ごとに対応が増えたもの

降灰量が多くなるほど，生活への影響が大きくな るため，灰の除去•片付けを行う人が多くなると思われる。


降灰量が多くなるほど，身体に付着する灰の量 が多くなるため，洗い流す人が多くなると思われ るが，健康への影響について意識しているかは不明である。

（2）あまり対応が高くないもの
降灰量が多くなっても身体に違和感を覚える人 の割合が低いことから，大半の人にとっては，火山灰による健康への影響までは意識していない と思われる。

| 0.1 ミリ（77） | 健康面に違和感があり病院に行った |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 1．3\％ |  | 98．7\％ |  |
| 1ミリ（101） | 5．9\％ |  | 94．1\％ |  |
| 1センチ（118） | 7．6\％ |  | 92．4\％ |  |
|  |  | －対応あり |  | ■対応なし |

## －降灰に関する情報（認知度）

## 「降灰予報を知らなかった」38\％

問6）気象庁が発表している「降灰に関する情報」を知っていましたか。（各単一回答）
グラフ左の（）は回答数


## （属性別特徴：火山別）

## 桜島：「火山上空の風」認知度高い（76\％）「火山観測報」「降灰予報」内容知らない（55\％）（52\％）

【属性別集計結果（火山別）】

（3）降灰予報
降灰予報の発表回数自体が少ない（年間数回程度）ため，内容まで知っている人はあまり多くな く，一般的にはあまり浸透していないと思われ る。


## 降灰に関する情報（利用度）

## 半数程度の人が「利用したことがある」「今後は利用したい」は90\％以上

問6－1）降灰に関する情報を利用したことがありますか。また，今後も利用したいと思いますか。（各単一回答）
グラフ左の（）は回答数


## （属性別特徵：火山別）

## 「利用したことがある」は「認知度」と同じ傾向「今後利用したい」は90\％以上と高いニーズがある

【属性別集計結果（火山別）】
グラフ左の（）は回答数

| （1）火山上空の風 |
| :--- |
| 「利用したことがある」は現在発表している「桜 <br> 島」70\％「霧島山」 $56 \%$ で認知度と同程度。 <br> 現在発表していない「浅間山」では「利用したこと <br> はないか今後利用したい」が $81 \%$ 高くニーズ <br> があると思われる。 |

（2）噴火に関する火山観測報
「桜島」でも「利用したことがある」は認知度と同じ く半数程度であまり高くないが，「今後利用した い」を含めると89\％となり，かなり高いニーズが ある。

（3）降灰予報
「火山観測報」と割合的には同じ傾向だが，情報 の発表回数は「降灰予報」の方が少ない。浅間山では「利用したことはないが今後利用したい」 が85\％とかなり高いニーズがある。


[^0]
## －降灰に関する情報（役立ち度）

## 全体的に役立つと回答した人が多い「窓を閉める」96\％「洗濯物を取り込む」96\％

問7）降灰に関する情報を入手することで，どんなことに役に立つと思いますか。（各単一回答）
グラフ左の（）は回答数


31

## （属性別特徵：火山別）

## 活発な火山周辺の人ほど「降灰対策」を行い「外出する」手軽な「窓閉め」は火山によらず役立つ

【属性別集計結果（火山別）】


## －降灰に関する情報（必要な内容（1）火山上空の風）

## 「降灰範囲を知りたい」93\％「雨の予報を知りたい」84\％「予報期間の要望は多くない」

問8）降灰に関する情報について，どのような内容が必要だと思われますか。（各単一回答）
グラフ左の（）は回答数


「噴火が発生した場合に予想される降灰範囲を知りたい」が最も多く「93\％」の人が回答している。噴火が発生した場合に予想される「降灰範囲」「降灰量」もニーズが高いが，「降灰範囲」の方がニーズが高い。「現在の12時間よりも長い期間の予測」や「現在の3時間おきの予測よりも細かい期間の予測」を知りたいと いったニーズはあまり多くなく，利用者の判断が難しいと思われる。

## （属性別特徴：利用度別）

「噴火が発生した場合に予想される降灰範囲」は利用するししいにかかわらずニーズが高い
【属性別集計結果（利用度別）抜粋】
グラフ左の（）は回答数
（a）現在の12時間よりも長い期間の予測を知りたい


（c）噴火が発生した場合に予想される降灰量を知りたい


「噴火が発生した場合に予想される降灰範囲」について，「利用し

| そう思う $\quad$ どちらともいえない $\quad$ そう思わない |
| :--- | :--- | たい」人は「95\％」，「利用したいとは思わない」人でも，「62\％」 の人が知りたいと回答しており，ニーズが高いことが伺える。

## －降灰に関する情報（必要な内容（2）火山観測報）

## 「降灰が予想される地名」93\％「降灰量」82\％「降灰開始時刻」85\％「雨の状況」80\％

問8）降灰に関する情報について，どのような内容が必要だと思われますか。（各単一回答）グラフ左の（）は回答数


「降灰が予想される地名を知りたい」が最も多く「93 \％」の人が回答している。「どのくらい灰が降るかを知りた い」「何時頃から何時頃まで灰が降るかを知りたい」「雨の降っている状況を知りたい」も「80\％台」と高ニーズ。「噴石の大きさや量」については，「どちらともいえない」を回答した人が「26\％」いる。

## （属性別特徴：利用度別）

## 利用者は「降灰量」よりも「降灰が予想される地名（降灰範囲）」が知りたい

【属性別集計結果（利用度別）抜粋】
グラフ左の（）は回答数
（g）降灰が予想される地名を知りたい
（i）どのくらいの大きさの噴石が， どのくらいの量降るのかも知りたい
（j）どのくらい灰が降るかを知りたい

（I）何時ごろから灰が降るかを知りたい

| 利用したいとは思っ |
| :--- |
| 「噴石の大きさ及び量」については，「利用したい」人においても， |
| 「25\％」の人が必要かどうかわからないと回答しており，情報に |
| おける噴石の利用の仕方が分かりにくいと考えられる。 |
| 利用者においては，「どのくらい降灰するか」より「降灰が予想さ |
| れる地名」についてのニーズが高い。 |

■ そう思う ■どちらともいえない ■ そう思わない

## －降灰に関する情報（必要な内容（3）降灰予報）

## 「降灰量｢「降灰時間」「雨の状況」83～84\％「情報発表タイミング」は「どちらともいえない」が $42 \%$

問8）降灰に関する情報について，どのような内容が必要だと思われますか。（各単一回答）
グラフ左の（）は回答数


「どのくらい灰が降るかを知りたい」「何時頃から灰が降るかを知りたい」「灰と一緒に雨が降るかも知りたい」が最も多く「83～84\％」の人が回答している。降灰量や降灰開始時間のニーズが高い。
「1時間毎より細かい情報」「6時間より先の情報」といった情報の発表タイミングについては，「どちらともいえな い」を回答した人が多いことから，イメージが付きにくかったと思われる。

## （属性別特徴：利用度別）

利用者は「降灰量」「詳細な降灰地域」「降灰時間」等を知りたい 即時性を求められている訳ではない
【属性別集計結果（利用度別）抜粋】
（ n ）どのくらい灰が降るかを知りたい
（o）どの地域に灰が降るか，現在の
県単位での発表よりももっと細かく知りたい
（p）何時ごろから灰が降るかを知りたい


（s）噴火から $30 \sim 40$ 分後に発表されても間に合わない


情報を「利用したい」人においては，「どのくらいの降灰量があるか」「ど の地域に灰が降るか（より詳細に）」「何時頃から降り始めるか」といっ た内容が必要と考えている。
「噴火から30～40分経ってから情報を発表しても間に合わない」と答 えた人は，「利用するししない」にかかわらずほぼ同じである。

## 「降灰後の雨量情報」「短い間隔の風情報」「屋外での情報入手」「降灰後の泥流」「道路情報」

問8－1）問8に書かれている以外に，こんな内容が必要だといったご意見がございましたら，具体的にお書きください。
（1）降灰•噴石について

- 仕事で高速利用時（運転中），どの辺まで降灰がくるのかが判ると良い。（鹿児島市玉里団地）
- 鹿児島と宮崎の県境（宮崎側）に住んでおり桜島の降灰が降ってくるが情報がなく困る。（都城市）
- 噴火後，付近道路が通行可能か否かの情報（噴火直後通行時，小さい噴石の直撃を受け怖かった。）（鹿屋市）
（2）雨の情報について
- 降灰後，除灰作業をするうえで，灰を流す位の雨がいつ降るのか知りたい。（鹿児島市玉里団地）
- 降灰後の雨の予定と雨量についての情報が入手できたらよい。（鹿児島市東郡元町）
（3）風の情報について
- 火山上空の風向きの変化について，1日2回では間隔が長いので3時間スパンでやってもらいたい。（鹿屋市）
- 細かいスパンの風向きが必要，1時間毎ぐらい。（鹿児島市玉里団地）
- 火山上空の風だけでなく，火山低空の風向も知りたい。（姶良市）
（4）情報伝達について
- 農業で屋外にいるので，パソコンがない場所でも見れるように情報は携帯サイトにしてほしい。（鹿屋市輝北町）
- 天気予報時に流す。関係ある場所には地震情報同様に。（軽井沢町）
- 防災無線等で最新情報を瞬時に知りたい。（嬬恋村）・テレビデータとラジオを充実させてほしい。（高原町）
- マスコミからの情報を一本化して情報を共有してほしい。情報が複数あると戸惑う。（高原町）


## （4）その他

- 泥流の方向や場所を知りたい。特に雪がある時はかなりの範囲に流れると思われる。（長野原町）
- 車で移動する際の通行可能な道路情報を知りたい。（嬬恋村）
- 降灰後の処理の方法等こまめな情報があってもよい。（高原町）•車や徒歩で移動する時の注意点（垂水市）


## －降灰に関する情報（入手手段）

## 噴火前：「テレビ（天気予報）」54 \％噴火直後•噴火後：「テレビ」「ラジオ」「携帯電話」「防災無線」

問9）降灰に関する情報について，入手したいと思う手段は，次のうちどれでしょうか。（複数回答可）


## （属性別特徴：年齢別）

## 「携帯電話」「ホームページ」は高齢者のニーズが低い「ラジオ」のニーズは年齢を問わない

## 【属性別集計結果（年齢別）抜粋】

（1）求める入手手段が年齢によらないもの
ラジオ（噴火が発生した直後）
例えば，噴火直後にラジオにて情報を入手したい人は，「60歳未満」では「44\％」，「60歳以上」では「47\％」と，ほぼ違いがない。
降灰に関する情報の入手手段のうち，「ラジオ」に ついては，ニーズの年齢を問わないことがわかる。
（2）求める入手手段が年齢により異なるもの
噴火が発生した直後に「携帯電話・スマートフォン等」で情報を入手したい人は「60歳未満」では「6 $1 \%$ 」「 60 歳以上」では「21 \％」となり「3倍」もの開 きがある。これは「気象庁ホームページ」についても同様である。
降灰に関する情報の入手手段のうち，「携帯電話」「ホームページ」等，近年発達したメディアを用いた情報発信については，高齢者には求められていない傾向がある。

携帯電話・スマートフォン等（噴火が発生した直後）


## （属性別特徴：メディア別）

普段利用するメディアに入手手段は依存する。携帯ユ一ザーへの携帯向け火山観測報「76\％」
【属性別集計結果（メディア別）抜粋】
グラフ左の（）は回答数

| いずれの情報においても，全体の入 |  |
| :---: | :---: |
| 段と比べて，気象庁ホームページを利用し |  |
|  | 年いう回答が2倍程度増加している。 |
|  | 但し，入手手段としては「30～40\％」の |
|  | とあまり高くない。 |



| いずれの情報においても，全体の入手手段と比べて，ラジオを利用したいという回答 が20\％程度増加している。 <br> 「火山観測報」については「70\％」と特に ニーズが高いことがわかる。 |
| :---: |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |


（3）普段携帯電話等を利用している人
いずれの情報においても，全体の入手手段と比べて2倍以上，携帯電話を利用した いという回答が得られている。
「火山観測報」が「76\％」，「降灰予報」が「66\％」と，携帯電話を利用する人にとって は，かなりニーズが高いことが伺える。


桜島の人は日ごろより降灰対策をとっている どの火山でも「降灰に関する情報が役立つ」90\％程度
－自動車を「ほぼ毎日のように運転する」人の対応について（火山別集計）
グラフ左の（）は回答数


1．降灰に関する情報についてお聞きします



## （参考）アンケート調査票（自治体）

## 

平成 24 年 8 月
気象宁地震火山部火山課
以下の情報は，アンケートを取りまとめる際に必要なため，必ずご記入願います。

| （自治体名） |
| :--- |
| 自治体名の調査結果資料への掲載可否について，どちらかにOをお付けください：（可•否） |

> 以下の情報は公表しませんが, 内容確認のためご連絡を差し上げることがありますので, 可能 な範囲でご記入願います。

| 所属部署 | 役職 |
| :--- | :--- |
| 連絡先（お名前，電話番号，メールアドレス等） <br>  |  |

このアンケートで質問をする項目は以下の項目です。
質問項目
1－2．噴火直後に発表する「噴火に関する火山観測報」について

この「火山上空の風」の情報についてお聞きします。


エ）定常的に発表する情報の入手方法について，最も望ましいと思われるものを選びOをお付け

ウ）噴火直後に発表する情報は，このように，現在，噴火後おおむね 5 分で発表していますが， どのようなタイミングで発表すればさらに良いと思いますか。最も望ましいものに○をお付け ください。（理由もあればお聞かせ願います）

工）前問で2を選ばれた方にお聞きします。情報にさらに盛り込んだ方が良い要素は何ですか。必要と思われるものにOをお付けください。（複数回答可。理由もあればお聞かせ願います） 1．噴䃌の流れる方向の地名 2．降圧が予想される地名
3．風に流されて降る噴石の可能性
4．その他（具体的に：

力）噴火後に発表する降灰予報を入手するには，どのような方法が良いですか。最も望ましいも のに○をお付けください。（理由もあればお聞かせ願います）

| 1．ホームページ | 4．携帯メール |  |
| :---: | :---: | :---: |
| 2．テレビ | 5．防災無線 |  |
| 3．ラジオ | 6．その他（具体的に： | ） |
| 理由： |  |  |

ウ）降灰予報は現在，予想される降灰の範囲を発表していますが，他にどのような要素があれば さらに良いと思いますか。望ましいものに○をお付けください。（複数回答可。理由もあればお聞かせ願います）

| 1．降灰量の情報 |
| :--- | :--- |
| 2．噴石の大きさや量の情報 |
| 3．煩雑になっても良いから，降灰量の情報も噴石の大きさや量の情報もほしい |
| 4．降灰の時間（降灰の開始時刻など） |
| 5．その他（具体的に： |
| 6．今のままでよい |
| 理由： |
|  |

\footnotetext{
エ）降灰予報は現在，噴火後約 $30 \sim 40$ 分で発表していますが，発表のタイミングについてどの程度で発表すればさらに良いと思いますか。最も望ましいものに○をお付けください。（理由もあ ればお聞かせ願います）


才）降灰予報は現在，広範囲に降灰があると予想した場合に発表していますが，発表の基準につ
いてどの程度であれば良いと思いますか。最も望ましいものに○をお付けください。（理由もあ ればお聞かせ願います）

| 1．もっと頻繁に発表してほしい <br> 2．現在よりも規模の大きな噴火についてのみでよい <br> 3．その他（具体的に： <br> 4．今のままでよい | ） |
| :---: | :---: |
| 理由： |  |



[^1]アンケートは以上で終アです。
ご協カありがとうございました。


## （参考）アンケート調査票（住民）

## 現在気象庁が発表している降灰に関する情報

「噴火に関する火山観測報」，「降灰予報」の3 つの情報を発表しています。


## $\diamond 「$ 火山上空の風」の情報 <br> 火山上空の風向•風速をお知らせしています。

| 「火山上空の風」の情報は，活動の活発な火山に対して，噴火が発生していなくても， 3 時間毎の 12 時間先までの風（風向•風速）の予想を，鹿児島地方気象台ホームページ※に て発表しています。 |  |  |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 桜島上空の風 <br>  <br>  <br>  <br>  |  |  |  |  |  |  |
| （\％ |  | 西の風18m | （ธ） 1 n 18m $\Rightarrow$ |  |  | $\stackrel{\text { rone }}{ }$ |
| 考等 |  |  |  |  |  |  |
| ※鹿児島地方気象台ホームページ http：／／www．jma－net．go．jp／kagoshimal <br> 上記気象台ホームページの他，地域によっては，地上デジタル放送（データ放送）等でも見ること ができます。 |  |  |  |  |  |  |

※鹿児島地方気象台ホームページ http：／／www．jma－net．go．jp／kagoshima／
－「降灰予報」
降灰の予想範囲などをお知らせしています。

問 5 ）日ごろの対策や，降灰を経験した時の対応や行動について，以下の $(a) ~(u)$ までの項目につ
いておお答えください（それそれ，対応あり／なしどちらかひとつに○をつけてください）

降灰予報の改善に向けたアンケート調査票

## 1．今までに経験した降灰についてお聞きします

問1）降り積もる火山灰について，見たり，何らかの被害にあったりした経験はありますか（あて

| 1．火山灰を被ったことや，自宅や畑，健康など何らかの被害にあった経験がある |
| :--- | :--- |
| 2．直接的な被害はないが，見たことがある |
| 3．その他（ |
| 4．降灰を見たり，何らかの被害にあった経験はない |

## 3 ページの問 6 へお進みください

（複数の経験がある場合，以下の設問は最も印象に残っている降灰についてお答えください）
問2）そのときの降灰量はどのくらいでしたか（あてはまるものにひとつだけ○をつけてください）。

| 1．車のボンネットにうっすらと灰が積もる程度（ 0.1 ミリほどの厚さ） |
| :--- |
| 2．道路のセンターラインが見えなくなる程度（ 1 ミリほどの厚さ） |
| 3．一面が火山灰で覆われて砂場のような状態（ 1 センチ以上の厚さ） |
| 4．覚えていない |

問3）そのとき，火山灰にまざって噴石（噴火で噴出した石や軽石）も降っていましたか（あては

問4）降灰によってどのような影響や被害があったか，具体的にお書きください（噴石による影響

| （影響や被害） |
| :--- |
|  |

2．降灰に関する情報についてお聞きします
問7）問6の情報を入手することで，とんなことに役に立つと思いますか。以下の（a）～（h）までの

|  |  |  |
| :---: | :---: | :---: |
| （a）傘を持つなど，降圧対策をして出かけられる | 1 | 2 |
| （b）徒歩や自転車ではなく車に乗るなど，移動手段を考えられる | 1 | 2 |
| （c）洗濯物を干すのをやめたり，取り込んだりできる | 1 | 2 |
| （d）窓を閉める，換気扇を停止するなどして，灰の侵入を防げる | 1 | 2 |
| （e）外出を控えるなど，行動を考えられる | 1 | 2 |
| （f）建物から出ない，最寄りの建物内へ入るなど，降灰から避難ができる | 1 | 2 |
| （g）時間毎の降灰範囲が分かるので計画的に屋外作業が行える | 1 | 2 |
| （h）その他（ ） | 1 |  |


問6）気象庁が発表している上図の情報を知っていましたか（それぞれ，あてはまるものにひとつ

|  | 名前だけでなく内 <br> 容も知っていた | 名前は聞いたこと <br> があったが，内容は <br> 知らなかった | 知らなかった |
| :--- | :---: | :---: | :---: |$|$| 2 |
| :---: |
| （a）火山上空の風 |
| （b）噴火に関する火山観測報 |
| （c）降灰予報 |

問 $6-1$ ）これらの情報を利用したことがありますか。また，今後も利用したいと思いますか（そ

|  | 利用したこと があり，今後 も利用したい | 利用したこと はないが，今後は利用した い | 利用したこと はあるが，今後利用したい とは思わない | 利用したこと <br> がなく，今後 <br> も利用したい <br> とは思わない |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| （a）火山上空の風 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| （b）噴火に関する火山観測報 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| （c）降灰予報 | 1 | 2 | 3 | 4 |

問9）火山の降灰に関する情報について，以下のそれぞれの時点別に，あなたが入手したいと思う

| N6き | $\infty$ | $\infty$ | $\infty$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | $\wedge$ | $\wedge$ | $\wedge$ |
|  | $\bigcirc$ | $\bigcirc$ | $\bigcirc$ |
|  | ค | ค | $\llcorner$ |
| バ八刀 | ＋ | ＋ | ＊ |
| 保打 | ल | $\cdots$ | $\cdots$ |
|  | $\sim$ | $\sim$ | $\sim$ |
|  | － | $\checkmark$ | － |
|  |  |  |  |

問10）お聞きした3種類の情報以外にあったら良いと思う降灰に関する情報や，全体を通してのご意見がございましたら，具体的にお書きください。

意見がこさいましたら，具体的にお書きくたさい。

3．最後に，ご自身についてお教えください


[^2]| 1．農林漁業 | 2．建設業 | 3．製造業 |
| :---: | :---: | :---: |
| 4．電気・ガス・水道業 | 5．運輸•通信業 | 6．卸売•小売•飲食店 |
| 7．金融•保険業 | 8．不動産業 | 9．サービス業 |
| 10．その他（ | ） |  |

F5．あなたと同居している方をお答えください（あてはまるものすべてに○をつけてください）

| 1．一人暮らし | 2．自分の祖父母 | 3．自分の親 |
| :--- | :--- | :--- |
| 4．自分の配偶者 | 5．自分の兄弟姉妹 | 6．自分の子ども |
| 7．自分の孫 | 8．その他（ |  |

F 6．普段，自動車（注）を運転することはありますか（あてはまるものにひとつだけ○をつけてくだ
さい）。
（注）二鍮のバイクや原哑機付自転車は含みません。
1．ほぼ毎日のように運転する 2．週に $1 \sim 2$ 度は運転する
3．月に $1 \sim 2$ 度は運転する 4．年に数回程度は運転する
．普段どのような情報メディアを利用していますか（あてはまるものにいくつでもOをつけて
ください）。
アンケートは以上で終了です。ご協力ありがとうございました。


[^0]:    －グループ 1 －利用したことがあり，今後も利用したい
    ■グループ 1 －利用したことはないが，今後は利用したい
    －グループ2－利用したことはあるが，今後利用したいとは思わない ■グループ2－利用したことがなく，今後も利用したいとは思わない

[^1]:    2－2．その他
    お聞きした 3 種類の情報以外にあったら良いと思う降圧に関する情報や，全体を通してのご意見
    がざざいましたら，具体的にお書きください。

[^2]:    （F3 で1，2，3と回答した方にお聞きします）
    F 4．お仕事の業種

