伊豆大島の地殻変動^{*}

Ground Deformation in Izu-Oshima Volcano

気象研究所^{**}・気象庁

Meteorological Research Institute and Japan Meteorological Agency

1. はじめに

伊豆大島火山では,1986-87 年噴火以降,地下へのマグマの供給を示唆する山体膨張が続き,次期 噴火に向けた準備が着実に進められていると考えられている.ここでは,気象研究所,気象庁,国土 地理院の GNSS データ(第1図)に基づき,2014年7月下旬の島北部の地震増加に伴う変位のステッ プとその後の変動の加速が観測されているので報告する.また,光波測距による山頂部の地殻変動に ついても報告する.

2. 2014年7月の地震増加に伴う地殻変動

2013年10月1日から2014年9月27日までの気象研究所,気象庁,国土地理院GNSSデータによる 主として伊豆大島北部の基線長変化を第2図に示す.赤で示した基線に,7月中旬から下旬にかけて の時期にステップ状の変位が認められる.この時期は伊豆大島北部で地震が増加した時期にあたり, 地震活動に関連した変位と考えられる.ステップ状の変位が見られる基線は,主として島の北部の南 北方向の基線である.また,7月下旬以降の基線長の変化をみると,多くの基線で変動の加速がみら れる.第3図に,GO7観測点を基準とした地殻変動の水平変位のベクトル図を示した.島北部の地震 増加前の約2ヶ月間(A)をみると,変位ベクトルが全島的に小さく,地殻変動が停滞していたことが わかる.地震増加後の約2ヶ月間(B)を見ると,変位ベクトルが全体として大きくなっていて,変動 が加速したことがわかる.特に島の短軸方向(東北東-西南西方向)の変位が卓越しているようであ る.地震増加後の変位は,過去の短期的地殻変動で膨張が顕著だった時期の2ヶ月間の変位(C)に匹 敵する大きさである.

3. 光波測距による山頂部の地殻変動

第4図が山頂部の光波測距の測線の分布である.この測線の長さの変化を示したのが第5図である. 多くの測線で今年に入ってから伸びの動きがみられ,その変動が現在も続いている.

<u>謝辞</u>

解析には国土地理院電子基準点のデータを利用させて頂きました.

^{* 2014} 年 12 月 11 日受付

^{**} 高山博之,高木朗充





第2図 2013年10月1日から2014年9月27日までのGNSS基線長変化.左:島内の基線の分布. 右:左の基線の基線長変化.

Fig. 2 Temporal changes of GNSS baseline lengths during a period from October 1, 2013 to November 27, 2014. Left: Map of baselines. Right: Temporal changes of baseline.

火山噴火予知連絡会会報 第119号



第3図 G07 を基準とした各観測点の変位ベクトル(水平成分).A:伊豆大島北部の地震増加の前の2 ヶ月間(2014年5月21日から7月20日),B:北部の地震増加の後の約2ヶ月間(2014年8月1日から 9月27日),C:過去の短期的膨張イベントの時期の2ヶ月間(2012年11月1日から12月31日).

Fig. 3 Displacement vector (horizontal component) fixed at G07.A:2 months before earthquake increase(From May 21,2014 to July 20,2014) B:2 months after earthquake increase(From August 1, 2014 to September 27, 2014) C:2 months of past dilatational period (From November 1, 2012 to December 31, 2013).





第4図 伊豆大島カルデラ内の光波測距観測点配置図と測線 A1,A2:機械点 M1~16:反射点 Fig.4 Distribution of the electric-optical distance measurement(EDM) in the Izu-Oshima Caldera. A1, A2: EDM instrument, M1~M16: reflector sites.



第5図 伊豆大島カルデラ内の斜距離変化(2009年4月1日~2014年12月9日).30分サンプリングを日平均した. 光波データの気象補正には,気象庁メソ数値予報モデルの客観解析値(MANAL)を用いた(高木・他,2010).

Fig.5 Temporal changes of slope distance by EDM, April,2009 - December, 2014. Distances measured every 30 minutes were daily averaged. EDM data was meteorologically corrected by MANAL, the JMA's operational meso-scale numerical weather analysis (Takagi et al., 2010)